

MINISTERUL JUSTIȚIEI SI LIBERTĂȚILOR CETĂȚENEȘTI  
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR  
Unitatea de Implementare a Proiectelor de Control al Tuberculozei  
Str. Maria Ghiculeasa Nr. 47, Sect. 2, București  
Tel./ fax:021. 242.30.92  
Nr. 210.115 din 25.02.2009

### PROCES VERBAL

Încheiat azi 25 februarie 2009

noi comisia numită prin Decizia nr. 210.110 din 23.02.2009 și compusă din

Președinte	1. Dr. Lucia Mihailescu
Membri:	2. Inf. Anica Grigorescu
	3. Ing. Dan Corbescu
	4. Ec. Mariana Blidaru

am procedat la evaluarea ofertelor depuse ca urmare a Cererii de Ofertă cu nr. 210.062 din 06.02.2009 și a precizărilor expediate cu adresa nr.210101/16 02 2009, deschise în ședința publică din 23 februarie 2009, conform PV nr.210.114/23.02.2009

Au fost depuse oferte de următorii concurenți:

1. S.C. SIVECO România SA, înregistrată cu nr. 210112/23.02.2009 ora 9<sup>01</sup>;
2. S.C. SOFTWIN S.R.L., înregistrata cu nr. 210113/23.02.2009 ora 9<sup>17</sup>.

**A.** S.C. SIVECO România S.A. a depus documentele solicitate în Cererea de Ofertă și a făcut demonstrația practică a aplicației de eLearning ofertate prin instalarea acesteia pe serverul pus la dispoziție de Administrația Națională a Penitenciarelor și accesarea ei de pe un calculator similar cu cel din ofertă, pus la dispoziție de către ofertant, așa cum este consemnat în Procesul Verbal nr. 210.114 din 23.02.2009.

Comisia, în ședința de evaluare a ofertelor a studiat documentele depuse în cadrul ofertei constatând următoarele:

1. Documentele depuse la ofertă corespund din punct de vedere formal și al conținutului.

2. Caracteristicile tehnice ofertate răspund în mod substanțial cerințelor prevăzute în caietul de sarcini.

3. Prețul evaluat al ofertei, pentru primul contract, în funcție de prețurile unitare ofertate (prețuri consemnate în Anexa 9a, pag. 27 - 28):

Total General Contract 1 = **997826,23 lei**

față de Total General Contract 1 ofertat = 967118,63 lei, valoare consemnată în Anexa 8a (pag. 25 a Ofertei). Această valoare este eronată, din verificarea calculelor rezultând o diferență de 30707,6 lei.

4. Valoarea ofertei depusă și, mai mult, valoarea ofertei evaluate depășește valoarea fondurilor prevăzute în bugetul achizitorului la această activitate.

5. Graficul de livrare propus corespunde cu Clauza 10, pct. b Termene de livrare din Cererea de Ofertă.

#### **Concluzie:**

- conform pct. 4.8, din Manualul Operational, Editia 1\_ 2007, Capitolul 1 - Sectiunea 2, Politici si Proceduri de Achizitii, aprobat de Fondul Global și Ordinului ANRMAP nr. 155/2006, ETAPA 4 "Derularea procedurii de atribuire a contractelor de achiziție publică", pct. 7. Examinarea și evaluarea ofertelor, "Respingerea ofertelor", oferta este inacceptabilă întrucât prețul conținut în propunerea financiară depășește valoarea

fondurilor disponibile pentru bunurile și serviciile care au făcut obiectul Cererii de Ofertă și prețul total ofertat nu poate fi negociat.

**B. S.C. SOFTWIN S.R.L.** a depus documentele solicitate în Cererea de Ofertă și a făcut demonstrația practică a aplicației de eLearning ofertate prin instalarea acesteia pe serverul pus la dispoziție de Administrația Națională a Penitenciarelor și accesarea ei de pe un calculator similar cu cel din ofertă, pus la dispoziție de către ofertant, așa cum este consemnat în Procesul Verbal nr. 210.114 din 23.02.2009.

Comisia, în ședința de evaluare a ofertelor a studiat documentele depuse în cadrul ofertei constatând următoarele:

1. Documentele depuse la ofertă corespund din punct de vedere formal și al conținutului.

2. Caracteristicile tehnice ofertate răspund în mod substanțial cerințelor prevăzute în caietul de sarcini.

3. Nu a fost depusă ofertă financiară pentru contractul al 2-lea, conform Clauzei 9, pct. b, din Cererea de Ofertă, deși serviciile ce fac obiectul acestui contract au fost ofertate în „Propunerea tehnica comparativă cu specificațiile din Cererea de oferta” (**Anexa 10**) și în „Graficul de livrare propus” (**Anexa 11**).

4. Valoarea ofertei financiare depuse pentru primul contract depășește valoarea fondurilor prevăzute în bugetul achizitorului la această activitate.

5. Graficul de livrare propus corespunde cu Clauza 10 , pct. b Termene de livrare din Cererea de Ofertă.

#### **Concluzie:**

- oferta financiară este incompletă iar completarea acesteia nu poate fi solicitată întrucât prevederile Manualului Operațional Cap 1, Sect. 2, pct. 4.2.6. „Cererea de clarificări nu trebuie să ducă la o modificare a ofertei propuse; în cazul în care ofertantul modifică, prin clarificările pe care le prezintă, conținutul propunerii tehnice și/sau al propunerii financiare, cu excepția situației în care modificarea este determinată de corectarea erorilor aritmetice, Comisia de Evaluare are dreptul de al respinge.”;

- de asemenea, potrivit art. 77, pct.(2), lit. c din HG 925/2006, Norme de aplicare a OUG 34/2006, comisia de evaluare nu are dreptul de a permite și de a solicita unui ofertant/candidat completarea unui document care lipsește, în situația în care, prin acceptarea completării documentului respectiv, se creează un avantaj evident în raport cu ceilalți ofertanți/candidați, aducându-se atingere principiului tratamentului egal;

- conform pct. 4.8, din Manualul Operațional, Ediția 1\_ 2007, Capitolul 1 - Secțiunea 2, Politici și Proceduri de Achiziții, aprobat de Fondul Global și Ordinului ANRMAP nr. 155/2006, ETAPA 4 "Derularea procedurii de atribuire a contractelor de achiziție publică", pct. 7. Examinarea și evaluarea ofertelor, "Respingerea ofertelor", oferta este inacceptabilă întrucât prețul conținut în propunerea financiară depășește valoarea fondurilor disponibile pentru bunurile și serviciile care au făcut obiectul Cererii de Ofertă și prețul total ofertat nu poate fi negociat.

Luând în considerare argumentele de mai sus, comisia constată că au fost depuse 2 oferte, din care una este declarată inacceptabilă și una nu se califică și

#### **HOTĂRĂȘTE:**

**Art. 1** În conformitate cu art.209, alin. (1), lit. b din OUG 34/2006, se anulează procedura achiziția publică desfășurată în urma lansării Cererii de Ofertă Nr. 210062 din 06.02.2009 completată cu precizările expediate cu adresa nr.210101/16 02 2009.

**Art. 2.** Se va relua achiziția prin modificarea caracteristicilor tehnice solicitate în prezenta cerere de ofertă, având în vedere depășirea fondurilor prevăzute în bugetul achizitorului de către toate ofertele prezentate și prin organizarea procedurilor de achiziție pentru fiecare pachet în parte.

**Art. 3.** Se va notifica ofertanților anularea achiziției cu descrierea motivelor acestei anulări.

**Art. 4.** Se acordă termen de contestație de 2 zile lucrătoare de la transmiterea acestor notificări.

Încheiat azi 25 februarie 2009, într-un singur exemplar, pentru a fi depus la dosarul achiziției.

Comisie licitație

Președinte	1. Dr. Lucia Mihailescu .....
Membrii	2. Ing. Corbescu Dan .....
	3. Ec. Mariana Blidaru.....
	4. Inf. Anica Grigorescu.....