



Raport de Evaluare

Nr. inreg 361 i /26.03.2010

1. Titlul Proiectului: Scaling up Tuberculosis Control in Romania by focusing on poor and vulnerable populations (Cresterea Nivelului de Control al Tuberculozei in Romania, prin interventii orientate catre Grupurile Sarace si Vulnerabile)

2. Obiectul serviciilor de consultanță: selectia unui Auditor pentru verificarea situatiilor financiar-contabile din cadrul programului Fondul Global de Combatere a HIV/SIDA, Tuberculozei si Malariei in cadrul Runderi a 6-a de finantare, Componenta TB si intocmirea rapoartelor de audit pentru perioada 01.01.2009-31.12.2009

3. Metodă aplicată: **SELECTIA PE BAZA CALIFICĂRII**

4. Termenul limită pentru prezentarea Scrisorilor de Interes si a documentelor atasate: 25.03.2010, ora 12.00, ora locala a Romaniei.

5. Număr firme invitate: 27 + postarea anuntului de cerere de oferta pe web site-ul www.fondulglobal.ro. Număr Scrisori / Oferte depuse: 6.

6. Clasificarea Consultanților calificați în urma evaluării Scrisorilor / Ofertelor (punctaj):

Numele Firmei (clasificarea în funcție de punctajul obținut)	Punctaj obținut	Total oferta financiara (inclusiv TVA)
I. S.C. MID Consulting S.R.L.	100	14.161 €
II. TPA Horwath Quintus	92	20.825 €
III. SC AS Audit CO SRL	80	19.040 €
IV. BDO Conti Audit S.R.L.	75	26.180 €
V. SC EVAL EXPERT SRL	53	117.810 €

7. În conformitate cu metoda de **Seleție a Consultanților pe baza Calificării** și în baza rezultatelor evaluării Scrisorilor / Ofertelor depuse, Comisia de Evaluare recomandă acordarea contractului firmei **S.C. MID Consulting S.R.L.** avand cel mai mare punctaj obținut si cea mai avantajoasa oferta financiara.

Membrii Comisiei de Evaluare (numele/semnătura):

1. Dana Marin, Director Financiar / 

2. Mihaela Nacu, Ofiter Financiar / 

3. Ana-Maria Duca, Ofiter de Achizitii / 



Rezumatul evaluării (evaluarea individuală a fiecărei Scrisori în parte și comentariile pentru fiecare firmă în parte / puncte slabe și puncte tari).

1. S.C. MID Consulting S.R.L.

Ofertantul a respectat solicitarea Beneficiarului ca oferta tehnica si oferta financiara sa fie ambalate in plicuri diferite.

Oferta este bine structurata, respecta cerintele din termenii de referinta. Ofertantul a dat ca referinte organizatiile si firmele unde a furnizat servicii de audit; printre ele se regasesc si organizatii care au proiecte finantate de Fondul Global.

Autorizatie de auditor eliberata de CAFR din 2001, carnete de membrii CAFR avizate pe 2010 sunt atasate ofertei, impreuna cu CV-urile echipei. Oferta financiara este cea mai avantajoasa. Comisia de Evaluare a selectat acest ofertant castigator.

2. S.C. EVAL EXPERT S.R.L.

Ofertantul a respectat solicitarea Beneficiarului ca oferta tehnica si oferta financiara sa fie ambalate in plicuri diferite.

Ofertantul are experienta necesara derularii misiunii de audit.

Oferta tehnica consta in asumarea cerintelor din termenii de referinta, dovada experientei, CV-urile echipei propuse si copii ale autorizatilor CAFR si carnetelor de membri CAFR, acestea din urma fiind avizate pe anul 2010.

Oferta financiara nu este cea mai avantajoasa. Comisia de Evaluare nu a selectat acest ofertant castigator.

3. SC AS AUDIT CO SRL

Ofertantul a respectat solicitarea Beneficiarului ca oferta tehnica si oferta financiara sa fie ambalate in plicuri diferite. Ofertantul a a depus oferta in limba romana.

Oferta este bine structurata, respecta cerintele din termenii de referinta. Ofertantul a dat ca referinte organizatiile si firmele unde a furnizat servicii de audit.

Autorizatie de auditor eliberata de CAFR din 2000. Nu au fost atasat ofertei nici un carnet de membru CAFR vizat pe anul 2010. Oferta financiara nu este cea mai avantajoasa. Comisia de Evaluare nu a selectat acest ofertant castigator.

4. BDO Conti Audit S.R.L.

Ofertantul a respectat solicitarea Beneficiarului ca oferta tehnica si oferta financiara sa fie ambalate in plicuri diferite.

Oferta este bine structurata, detaliata. Au experienta pe programele finantate de Fondul Global, fiind auditori in Runda a 2-a.

Echipea propusa, are experienta anterioara pe acest tip de proiecte. Nu a fost atasata ofertei autorizatia de auditor eliberata de CAFR din 2000. Nu au fost atasate copii ale carnetelor de membrii CAFR. Oferta financiara nu este cea mai avantajoasa. Comisia de Evaluare nu a selectat acest ofertant castigator.



5. Euroglobal Audit & Advisory SRL

Ofertantul a respectat solicitarea Beneficiarului ca oferta tehnica si oferta financiara sa fie ambalate in plicuri diferite.

Oferta este bine structurata, respecta cerintele din termenii de referinta. Ofertantul a prezentat serviciile care fac obiectul activitatii firmei si a dat dovada experientei anterioare.

Echipa propusa este formata din 9 persoane nominalizate. Autorizatie de auditor eliberata de CAFR din 2007. Oferta financiara nu este cea mai avantajoasa. Comisia de Evaluare nu a selectat acest ofertant castigator.

6. TPA HORWATH QUINTUS

Ofertantul a respectat solicitarea Beneficiarului ca oferta tehnica si oferta financiara sa fie ambalate in plicuri diferite.

Oferta este bine structurata, respecta cerintele din termenii de referinta. Ofertantul a dat ca referinte organizatiile si firmele unde a furnizat servicii de audit.

Echipa propusa este din 3 persoane nominalizate. Autorizatie de auditor eliberata de CAFR din 2004. Au fost solicitate clarificari ofertantului privind oferta financiara cu privire la costurile de transport si comunicatii. Ofertantul a furnizat clarificarile in data de 26.03.2010. Oferta financiara nu este cea mai avantajoasa. Comisia de Evaluare nu a selectat acest ofertant castigator.